Conflicto bélico en la franja de gaza: análisis bajo la trilogía de honor, miedo e interés de Tucídides

Armed conflict in the Gaza strip: An analysis through Thucydides' trilogy of honor, fear, and interest

Capitán de Corbeta Italo Aranda Cetraro. Nació el 14 de enero de 1989. Ingresó a la Escuela Naval del Perú en el año 2007, egresando el 1 de enero del 2012 como Alférez de Fragata. Es calificado en Guerra de Superficie y Sistema de armas. Ha seguido el Curso Básico de Estado Mayor en la Escuela Superior de Guerra Naval. Asimismo, es egresado de la Maestría en Ingeniería de Control y Automatización Pontificia Universidad Católica del Perú, así como del Curso de Comando y Estado Mayor en la Escuela Superior de Guerra Naval. Durante su servicio a bordo de Unidades Navales, se ha desempeñado como Oficial de Guerra Antisubmarina y Oficial del Centro de Operaciones de Combate en el B.A.P. *Mariátegui* en los años 2012 y 2017, respectivamente, Oficial de Artillería y Guerra Antisubmarina en el B.A.P. *Palacios* en los años 2014 y 2015, Oficial de Comunicaciones y Navegación y Oficial de Artillería en el B.A.P. *Ferré* en los años 2016 y 2019, respectivamente, Oficial de Control de Tiro en el B.A.P. *Almirante Grau* en el año 2021, Jefe del Departamento de Armamento en el B.A.P. *Sánchez Carrión* en el año 2022 y Jefe del Departamento de Armamento en el B.A.P. *Aguirre* en el año 2023. En las Comandancias operativas se ha desempeñado como Jefe del negociado de entrenamiento de la Sección de Operaciones de la Comandancia de Ciberdefensa en el año 2020. Ascendió al grado de Capitán de Corbeta en el año 2024. Actualmente es jefe de armamento del B.A.P. *Aguirre*.

Resumen: El presente ensayo analiza el conflicto en la franja de Gaza desde la perspectiva de los conceptos de honor, temor e interés expuestos por Tucídides en la Guerra del Peloponeso. Se sostiene que estas categorías permiten explicar las dinámicas actuales entre Israel y Palestina. El honor palestino se vio vulnerado tras la expulsión de su población en 1948, lo que generó un sentimiento de reivindicación y resistencia. El temor se manifiesta tanto en Israel, ante las amenazas no convencionales de Hamás, como en este grupo militante frente a las contundentes represalias israelíes apoyadas por potencias extranjeras. Finalmente, los intereses estratégicos de actores regionales y globales —Estados Unidos, Irán, Qatar, Turquía y Egipto— influyen en la prolongación del conflicto. Asimismo, se examina la viabilidad de la solución de dos Estados, propuesta desde 1993 y reiterada recientemente por la ONU.

Abstract: *This essay examines the Gaza Strip conflict through the lens of Thucydides' concepts of honor, fear, and interest, as articulated in The Peloponnesian War. It argues that these categories provide a useful framework for understanding current dynamics between Israel and Palestine. Palestinian honor was undermined*

after the mass displacement in 1948, fueling a persistent sense of grievance and resistance. Fear operates on both sides: Israel fears Hamas' unconventional attacks and threats to its civilian population, while Hamas fears Israel's overwhelming military reprisals supported by foreign powers. Interests are also central, with regional and global actors such as the United States, Iran, Qatar, Turkey, and Egypt playing significant roles in sustaining the conflict. The paper also assesses the feasibility of the two-state solution, initially proposed in 1993 and recently endorsed again by the United Nations.

Palabras Clave: Conflicto israelí-palestino, Solución de dos Estados, Trampa de Tucídides, guerra contemporánea.

Keywords: *Israeli-Palestinian conflict, Two-state solution, Thucydides Trap, Contemporary warfare.*

"Los fuertes toman lo que pueden y los débiles conceden lo que deben".

Tucídides, Historia de la guerra del Peloponeso

Desde la creación del estado de Israel el 14 de mayo de 1948 se han suscitado una serie de conflictos armados por el control de la franja de Gaza y los territorios del banco oeste. Actualmente, Israel ocupa este último y, si bien es cierto, retiró sus tropas de la franja de Gaza en el año 2005, aún tiene control sobre el espacio aéreo, línea costera y fronteras de esta, evidenciando que a la fecha existen disputas en relación con los refugiados palestinos, a la permanencia de los establecimientos israelitas en el banco, la disputa por Jerusalén y la interrogante si se debiera conformar un estado palestino conexo a Israel. En tal contexto, este ensayo pretende responder la siguiente pregunta: ¿Cómo pueden o no, los conceptos mencionados por Tucídides de honor, temor e interés explicar el actual conflicto bélico en la franja de Gaza? Para lo cual, se argumenta que los conceptos citados por Tucídides sí pueden explicar el actual conflicto bélico en la franja de Gaza, dado que el honor del pueblo palestino fue afectado cuando el estado de Israel los despojó de sus tierras en el año de 1948, por el temor tanto del estado de Israel como de la organización terrorista palestina Hamás de perder influencia en la región en disputa, y los intereses existentes en la región tanto de los países occidentales como de los países árabes.

Al respecto, desde el famoso "Al Nakba" o "La catástrofe", un día después del establecimiento del estado israelita el 14 de mayo de 1948, más de un millón de palestinos fueron desplazados de su lugar de origen y a la fecha, la denominada "generación de la Nakba", aclama la devolución de sus tierras y de su honor. Tucídides en su recuento del diálogo de Melian, más de 2,000 años antes de este

suceso, expone que "los fuertes toman lo que pueden y los débiles conceden lo que deben" (Tucídides & Guerra, 2014), denotando claramente que muchas veces el "poder" hace el "derecho" (Lustick, 2015).

Por tal motivo, una postura tan beligerante, tan cerrada a una solución pacífica de un Estado como Israel afectó el honor de los palestinos y, por consiguiente, esta postura exacerbó, a lo largo de los años, el deseo de retomar aquellas tierras. En su libro "Nakba: Palestina, 1948, y los reclamos de la memoria", Ahmad Saadi y Lila Abu-Lughod exponen que en Palestina el honor del hombre se encuentra en concordancia con la posesión de la tierra y el mantenimiento de la virginidad de las mujeres de la familia cuando no estaban casadas o que su disponibilidad sexual sea exclusiva cuando estas lo estaban (Saadi & Abu-Lughod). Se conoce que los israelitas al ocupar las tierras palestinas en mayo de 1948 resquebrajaron el honor del pueblo de esta manera.

Por otro lado, Tucídides sustenta que los conflictos surgen y se mantienen a lo largo del tiempo por el miedo a que el poder ascendente de un Estado beligerante amenace la seguridad y los intereses de otro Estado. Para el caso en estudio, existe una lucha de poderes entre el Estado de Israel y Hamás, el grupo militante palestino que controla la región, que genera miedo en todos los niveles. Por un lado, Israel por ser un Estado más poderoso con capacidades militares avanzadas, es susceptible a la amenaza no convencional que representan los ataques del mencionado grupo terrorista, infligiendo miedo en la sociedad israelita. Inversamente, Hamás teme a las represalias militares contundentes de Israel, apoyado por potencias que tienen intereses económicos, políticos y militares en la región, las cuales pueden generar que su influencia en la región se vea disminuida.

Al respecto, este temor ha sido alimentado dados los últimos sucesos en la franja de gaza, que iniciaron el 7 de octubre del 2023. Hamás efectuó un ataque en el sur de Israel, generando la muerte de más de 1,200 personas y la toma de 240 civiles como rehenes (BBC, 2023). Como represalia, las fuerzas militares de Israel lanzaron una contraofensiva por tierra y aire, enfocándose en el sur de la franja de gaza, dado que se estima que los líderes de la organización terrorista se encuentran localizados en esa área.

A la fecha, ha habido más de 25,000 muertes a causa de esta contraofensiva, así como las agencias de inteligencia estadounidenses estiman que entre el 20 y 30% de guerrilleros de Hamás han sido neutralizados, sin embargo, Israel teme que esta guerra prolongada se extienda, dado que a pesar de las bajas de Hamás siguen teniendo una capacidad bélica considerable para seguir atacando al estado israelita por (Lowen, 2024). Asimismo, Tucídides establece que el factor "interés" explica muchos de los conflictos a lo largo de la historia, dado que

surgen cuando una potencia en ascenso amenaza con desplazar a una potencia gobernante. Este principio se puede aplicar al conflicto suscitado en la Franja de Gaza, ya que existen potencias en competencia que compiten por el control y la influencia en la región tales como Egipto, Qatar, Turquía, Irán, la Unión Europea y Estados Unidos. Principalmente, este último ha estado involucrado durante mucho tiempo en los esfuerzos para negociar un acuerdo de paz entre Israel y los palestinos, incluso en Gaza. Sin embargo, Estados Unidos también proporciona un importante apoyo financiero y militar a Israel para librar la batalla contra Hamás, conteniendo el avance de grupos radicales en la región, así como utilizando el enfrentamiento para la prueba de su tecnología.

Por otro lado, el país de Egipto comparte frontera con la franja de Gaza e históricamente ha tenido una relación compleja con el territorio. A Egipto le interesa mantener la estabilidad en Gaza para evitar que la violencia y la inestabilidad política y social lleguen a su territorio. Al respecto, Egipto centra sus intereses en el control del cruce Rafah (Millender, 2023), el cual permite el control del paso de refugiados palestinos, de mercancías hacia Israel y, sobre todo, el control de pertrechos y militantes de Hamás hacia Israel sin que tengan que pasar por territorio israelí. De la misma forma, el apoyo financiero de Qatar, Turquía e Irán a Hamás es constante, con la finalidad de incentivar los ideales nacionalistas palestinos, dado que desde el año 2007 Qatar ha gastado cerca de 1.8 billones de dólares en el financiamiento de las operaciones de Hamás en Gaza (Ackerman, 2023), Turquía ha donado cerca de 300 millones de dólares solamente en el año 2012 (Ackerman, 2023a) e Irán provee entre 70 y 100 millones de dólares al año (Monroe, 2023).

Por el contrario, se podría argumentar que los conceptos de Tucídides de honor, miedo e interés no son capaces de describir el actual conflicto bélico en la franja de gaza debido a que algunas veces existen gobiernos que apelan a una solución pacífica del conflicto, basada en la negociación a nivel diplomático y el compromiso mutuo, lo que requiere a su vez cambios drásticos respecto a su intención de accionar bélicamente.

Al respecto, Graham T. Allison en su libro "Destinado a la Guerra: ¿Podrán Estados Unidos y China escapar de la trampa de Tucídides?" explica que, ciertamente, es posible escapar de esta trampa, dado que, cuando las partes evitaron la guerra, se requirió de ajustes enormes y dolorosos en las actitudes y acciones no sólo del retador sino también del retado (Allison, 2017). Cabe resaltar que esta solución es similar a la solución denominada "solución de dos Estados" propuesta por el Gobierno Israelí y la Organización de Liberación Palestina en el año de 1993, dando lugar al nacimiento de la Autoridad Palestina (AP). Cabe resaltar que, a propósito del ataque de Hamás en la franja de gaza el 7 de octubre del 2023, la solución de dos Estados ha sido propuesta nuevamente

por el secretario general de las Naciones Unidades al Consejo de Seguridad, Antonio Guterres, el pasado 23 de enero del 2024 (United Nations, 2024).

Si bien es cierto, la solución de dos Estados, que prevé la creación de uno palestino junto a Israel, ha sido ampliamente apoyada por la comunidad internacional como medio para lograr la paz y la estabilidad en la región, los esfuerzos para implementar esta solución se han encontrado en curso, por muchas décadas, mediante negociaciones del lado de ambos países sin resultados positivos. Por ello, es factible describir el actual conflicto en la franja de Gaza por medio de los conceptos de honor, miedo e interés de Tucídides y, por consiguiente, caer en su trampa en inevitable.

La solución de dos Estados es difícil de implementar debido a que los ciudadanos israelitas han elegido en los últimas décadas una mayor cantidad de gobiernos conservadores, ha existido una falta de presión política por parte de Estados Unidos en relación a dar fin al conflicto, esto debido a su interés de mantener control en la región, la débil influencia política de la autoridad palestina bajo el mando de Mahmoud Abbas, la creciente influencia de Hamás en la franja de Gaza, el crecimiento y expansión continua de enclaves israelitas en Cisjordania unidos mediante puestos de control militares, así como la continuación de la violencia política por ambas partes como consecuencia de las diferencias culturales y religiosas (Thomas, 2024). Si estos puntos en cuestión no son debidamente considerados por los líderes políticos de ambos beligerantes, la solución al conflicto no se dará en el mediano plazo.

Por último, el conflicto de la franja de gaza es un caso de estudio que permite ser analizado desde la óptica de Tucídides, mediante los conceptos de honor, miedo e interés. Está claro que el pueblo palestino al ser expulsado de sus tierras y trastocar sus creencias religiosas y culturales, generó un sentimiento de revancha y celo hacia el estado de Israel, motivando a distintos actores no estatales a efectuar ataques en el citado país.

Al respecto, el miedo de Israel a ser atacado por una amenaza no convencional como Hamás, instaurando el miedo en su población, obliga a este estado a tener un considerable poder militar, el cual es capaz de responder de forma rápida y violenta ante cualquier ataque por parte de este grupo extremista. Por otro lado, el miedo de Hamás a las represalias militares contundentes de Israel con el apoyo de las potencias de Occidente hizo que su accionar se radicalice.

Asimismo, el factor interés de Tucídides permite apreciar el gran apoyo que recibe Hamás de los países árabes circundantes a Israel. Estos países buscan la desestabilización de la región por medio de la lucha prolongada de un beligerante no convencional sin la necesidad de que estos países intervengan directamente. Si bien es cierto Estados Unidos apoya a Israel económica, política

y tecnológicamente, los países árabes circundantes poseen una ventaja cultural, geopolítica y religiosa que les permite tener mucha mayor efectividad en librar su lucha armada por el reconocimiento de palestina como un estado soberano.

Por ello, muchos expertos en la materia consideran que la solución de dos Estados no es factible políticamente debido a la preponderancia de gobiernos conservadores israelitas, falta de accionar político más contundente por parte de Estados Unidos, una débil influencia política de la autoridad palestina, la escalada de acciones de Hamás en la franja de Gaza desde el 7 de octubre del año 2023, y la población de Cisjordania por los israelitas así como la violencia por ambas partes como consecuencia de las diferencias culturales y religiosas.

Referencias

1. Ackerman, D. (2023a, November 29). *10 things to know about Hamás and Turkey*. FDD. https://www.fdd.org/analysis/2023/11/29/10-things-to-know-about-Hamás-and-turkey/
2. Ackerman, D. (2023b, December 19). *10 things to know about Hamás and Qatar*. FDD. https://www.fdd.org/analysis/2023/12/19/10-things-to-know-about-Hamás-and-qatar/
3. Allison, G. T. (2017). *Destined for war: Can America and China escape Thucydides's trap*? Houghton Mifflin Harcourt.
4. BBC. (2023, November 15). *Israel Gaza war: History of the conflict explained*. BBC News. https://www.bbc.com/news/newsbeat-44124396
5. Lowen, M. (2024, January 21). *More than 25,000 now killed in Gaza since Israel's offensive began, the Hamás-run Health Ministry says*. BBC News. https://web.archive.org/web/20240122014830/https://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-68050172
6. Lustick, I. S. (2015). Making sense of the Nakba. *Journal of Palestine Studies, 44*(2), 7–27. https://doi.org/10.1525/jps.2015.44.2.7
7. Millender, M. (2023, November 13). *Intelbrief: What is Egypt's role in the future of Gaza*? The Soufan Center. https://thesoufancenter.org/intelbrief-2023-november-13/
8. Monroe, B. (2023, January 11). *Unraveling a complex web: A primer on Hamás funding sources, Iranian support, global connections, and compliance concerns, considerations*. Association of Certified Financial Crime Specialists (ACFCS). https://www.acfcs.org/unraveling-a-complex-web-a-primer-on-Hamás-funding-sources-iranian-support-global-connections-and-compliance-concerns-considerations#:~:text=according%20to%20Levitt.-,Today%2C%20U.S.%20and%20Israeli%20officials%20estimate%20that%20Iran%20provides%20Hamás,million%20a%20year%20to%20Hamás
9. Saadi, A. H., & Abu-Lughod, L. (n.d.). *Nakba: Palestina, 1948, y los reclamos de la memoria*. CLACSO.
10. Thomas, A. (2024). *Explainer: What is the two-state solution to the Israeli-Palestinian conflict*? The Conversation. https://theconversation.com/explainer-what-is-the-two-state-solution-to-the-israeli-palestinian-conflict-221872
11. Tucídides, & Guerra, A. G. (2014). *Historia de la guerra del Peloponeso*. Alianza Editorial.
12. United Nations. (2024, January 23). *Secretary-general underscores two-state solution only way to end Israeli-Palestinian conflict, one-state formula inconceivable, in day-long debate | Meetings coverage and press releases*. United Nations. https://press.un.org/en/2024/sc15569.doc.htm